

Forska!Sverige-dagen 2012

26e september på Tessinska Palatset

[Se sammandrag här \(15 min\)](#)

På Forska!Sverige-dagen samlades stiftelsens grundare, donatorer och politiker för att diskutera vägen framåt för Sverige inom life science. En brittisk delegation var också inbjuden för att berätta om hur de utvecklats och drivits igenom sin life science-strategi. Tack vare den stora samlade erfarenheten och kompetensen blev det en diskussion på hög nivå, med flera viktiga budskap som vi vill dela med oss genom denna korta sammanfattning. På en övergripande nivå kan vi efter Forska!Sverige-dagen konstatera att:

- 1) ledande politiker på båda sidor har ökad insikt om utmaningarna och vill åstadkomma en förändring
- 2) vi kan lära av britterna som redan ser resultat av sin life science-strategi och att
- 3) en klok strategi är att sätta patienten i fokus.

Från min tid som vetenskapsattaché i Washington är jag väl medveten om att man inte kan kopiera andra länders policyåtgärder rakt av, men att det samtidigt är klokt att ta intryck och dra lärdom av de mekanismer som tycks fungera för att driva processer som även Sveriges medborgare skulle vara betjänta av. I nuläget behöver vi en strategi för hur Sverige ska bedriva bra medicinsk forskning OCH utveckla och använda den bästa medicinska kompetensen i allt från vårdmetoder och läkemedel till teknisk utrustning. Strategin bör vara bred och långsiktig, med patienten i fokus. Våra politiker är redo och vi kan lära av britternas erfarenheter: tiden är definitivt mogen!

Anna Nilsson Vindefjärd
Generalsekreterare



Fotograf: Tomas Blom

Landshövding Chris Heister hälsade välkomna till Tessinska Palatset och talade bland annat om utmaningarna förknippade med den globala konkurrensen. Hon berättade att Stockholms län har som mål att Stockholm ska vara den mest forskningsdrivna staden i världen år 2025 och att fokus bör vara informations- och kommunikationsteknologi, miljöteknik och life science. [Se talet här](#)



Forska!Sveriges Generalsekreterare Anna Nilsson Vindefjärd höll [inledningstalet](#) och berättade om hur stiftelsen arbetat under sitt första verksamhetsår och på vilket sätt arbetet gett resultat. Hon tackade grundarna och styrelsen för deras insatser och poängterade att verksamheten möjliggjorts tack vare donatorerna. Hon konstaterade att Forska!Sverige givetvis välkomnar det faktum att politiker nu har klargjort att de prioriterar medicinsk forskning, men det betyder inte att arbetet är över. Tvärtom. Som en oberoende organisation har Forska!Sverige en viktig roll i att uppmuntra och underlätta för politiker att sätta tydliga mål och strategier för att hantera utmaningarna med:

- sjunkande kvalitet inom forskningen,
- att vården inte ger utrymme för kliniska studier,
- att patienter inte alltid har tillgång till moderna, kostnadseffektiva behandlingar och
- att life science industrin minskar verksamheten i Sverige.

Forska!Sverige kommer att bistå den processen på olika sätt, bl a genom att som på Forska!Sverige-dagen, bjuda in goda exempel från andra länder för en öppen och konstruktiv diskussion. Hon avslutade med att förtydliga fokus för dagens möte: hur Sverige kan bidra till OCH dra nytta av de fantastiska framsteg som görs inom medicinsk forskning.



Internationell session

Globala trender och strategier inom läkemedelsindustrin

Director General of The European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations,
Richard Bergström



[Se talet här](#)

Nya läkemedel är på väg, men kostnaden för utvecklingen är stor. Dessa höga kostnader i kombination med mindre avkastningar på investeringar tvingar läkemedelsindustrin att reformera sina organisationer. De bästa forskarna är inte i bolagen och samarbete med den akademiska världen är avgörande. IMI (Innovative Medicines Initiative) och liknande samarbeten är därmed av stort intresse.

Vetenskapen utvecklas snabbt och framstegen är stora. Problemet är att modellen för utveckling av läkemedel inte passar ihop med den nya vetenskapen. Riktlinjer för kliniska studier och godkännande blir snabbt inaktuella och är många gånger felaktiga. En fråga för svenska politiker och beslutsfattare är: Var ser du Sverige i allt detta? Andra länder håller på att kraftsamla för att kunna konkurrera. Vad bör profilen vara för Sverige i framtiden?

- Ett sätt att behålla företagen i landet är att dela saker mellan akademi och industri. Säkerställa en forskningsbas av hög kvalitet och motivera forskarna att vara tillgängliga för företagen.

- Alla produkter som läkemedelsföretagen utvecklar måste skapa mervärde och det är bra att branschen nu tydligt måste visa mervärdet av sina nya produkter. Kopplat till detta finns det ett stort värde i integrerade data- och patientjournaler. Sverige har potential, men alla dessa uppgifter måste koordineras och omvandlas för att vara till nytta för att utveckla och utvärdera behandlingar.

- För att locka tillverkning är graden av integration mellan akademi och industri, med delad personal och infrastruktur, viktig. Ju mer den är inbäddad, desto svårare är det att flytta fabriken. Om industrin upptäcker forskningsområden av intresse bör akademien följa. (Irland har varit framgångsrika på detta område) Andra politiska instrument är konkurrenskraftiga bolagsskatter, patentbox och annat i den brittiska strategin. ³

Storbritanniens life science strategi

Storbritanniens ambassadör i Sverige, Paul Johnston



[Se talet här](#)

Ambassadörens tal

I'd like to turn now to consider the bigger policy picture in the UK with specific attention to life sciences policy measures.

Growth

Sweden and the UK both believe in taking difficult decisions and looking ahead to help create the right conditions for economic growth and prosperity. We need modern economies to compete in a globalising marketplace. We recognise that a stable macro business environment is key to enabling growth. We both want to create the right conditions for companies to flourish in areas where we add value, and to promote free trade at the bilateral level, in the EU and internationally.

Industrial Strategy

A few weeks ago the UK announced its industrial strategy. Developing countries are competing higher up the value chain, threatening our traditional comparative advantage. Sweden faces the same challenge and she is certainly viewed by the UK as a country that has perhaps pursued a bolder industrial strategy than we previously have. Our industrial strategy will pursue competitiveness, sustained economic growth and prosperity. We will be getting behind those industries where the UK has or could have most success. At the same time we will continue

Forts. sid 5

Ambassadörens tal, forts

to promote overall growth in the economy through attractive policies on taxation, regulation and free and efficient markets. We will be developing strategies early next year in sectors such as aerospace, energy, and non-health life sciences.

We will focus on interventions to improve technology development, procurement, skills and access to finance by these sectors. We need to be bold and we need to take action.

Life Sciences Strategy

Life Sciences is a sector we have already given such support to in the past. In 2009 we established an "Office for Life Sciences" in our Enterprise Ministry (Dept for Business, Innovation & Skills). The idea was to set out a package of actions to improve the UK operating environment for pharmaceutical, medical, MedTech and biotechnology areas. We began with the "Life Sciences Blueprint" in 2009, superseded by the more substantial "Strategy for UK Life Sciences" in 2011. We are now around nine months into implementation of that strategy. In the biological world, of course nine months has particular significance. So it is perhaps a good moment to try to take stock of the new measures and what has changed.

The UK starts with a fantastically vibrant science base and a desire to collaborate across borders and a science funding settlement which should allow researchers to do just that. This is I hope mirrored in the announcement by Minister Bjorklund of the increased Swedish Government spend for science just last week, with its huge emphasis on research in Medical and Life Sciences.

In the UK, we are committed to investing in R&D with a number of new initiatives announced in the strategy. I will also set out in detail some of the other measures of the strategy on things like access to finance and skills by industry, improving the tax regime and improving the ability of the NHS to innovate.

Tax regime - We are committed to making the UK one of the best environments to set up, start and run a business. We want to attract R&D investment and wider business investment into our country and we are doing that through improvements to the tax system, a commitment to steady reductions in the rate of corporation tax (which fell from 26% to 24% in April this year and will fall to 23% by 2013 and 22% by 2014), and in particular improvements in the R&D tax credit regime coming into effect from next year. Sweden is also committed to low corporate tax rates, as we know from the announcement in last week's budget that you will reduce to 23% next year.

A particular UK tax innovation is directly aimed at the life sciences sector. The so-called "patent" box. The patent box will begin in April 2013. It will provide a reduced, 10%, rate of corporation tax on profits from patents and other similar types of intellectual property. It will apply to worldwide income from existing as well as new IP and we hope it will be of benefit to up to 5000 companies.

Forts. sid 6

Ambassadörens tal, forts

NHS – On clinical trials we have introduced the National Office of Clinical Research Infrastructure (NOCRI), which our industry says is making a difference in getting better access to NHS R&D. We understand the importance of clinical trials and the data that can be made available to industry. The NHS is also spending around £1 billion a year through the National Institute of Research.

The concept of open data is key to the UK's strategy. We aim to ensure that data from research and clinical practice are available for the benefit of improving clinical outcomes and enhancing the UK's ability to undertake research and product development. So we have established more and better ways to do this, such as the Clinical Practice Research Datalink established in March 2012 by the MHRA – the Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency and the NIHR – the National Institute of Health Research to a tune of £60 million. This will provide researchers with access to anonymised patient data for clinical trials and observational studies and an NHS Information Centre secure data linkage service will follow.

We have also launched the NIHR supported Clinical Trials Gateway website. Mobile applications have been launched to provide patients with information on clinical trials in the UK and the Gateway has been significantly augmented with additional sources of information. This aims to empower patients to actively participate in clinical research.

Skills – The life sciences strategy introduces a degree accreditation programme by the Society of Biology to ensure that the UK's skills base consists of high quality graduates, technicians and apprentices.

We, like Sweden, consider that developing in our people is investing in one of our best assets. The National Institute of Health Research will also award eight new Research Professorships aiming to offer selected leaders the chance to transition to long-term research funding support in the early parts of their career with the first round in February and the second in October. We also want to provide an alternative pathway through High Level Apprenticeships for Professional Technicians with 9 places on the pilot and an additional 20 this month. We need good lab technicians just as much as we do great researchers.

R&D & access to finance - Both Sweden and the UK are investing in research and development. In 2010 the UK maintained its high level of funding for R&D even as for wider economic reasons, other areas of public spending were cut back. Sweden's recent announcement of 11.5 billion Swedish Krona for research and innovation in the next 4 years, including a sizeable chunk on life sciences research, maintains Sweden's reputation as one of the highest spending R&D nations in the world, a track record of which you can be rightly proud.

We are committed to taking scientific research closer to market and our £180 million Biomedical Catalyst Fund announced in the Life Sciences Strategy will do just that, increasing collaboration between our researchers and companies.

Fort. sid 7

Ambassadörens tal, forts

In August around £10 million of funding was awarded to universities and SMEs.

We, like Sweden, are also investing in our research infrastructure. The Medical Research Council's Laboratory of Molecular Biology in Cambridge, the birth place of DNA sequencing, is being rebuilt and is due to be completed in Autumn this year.

The Crick Institute in London is due to open in 2015 as a centre of biomedical research and innovation. And our Stem Cell Therapies Catapult will be located at Guys hospital and will work to grow a sustainable cell therapy industry in the UK. We have also developed Imanova, a state of the art imaging research facility, building on strengths in cancer and neuroscience imaging. The facility is a partnership between the Medical Research Council and the three London universities of Imperial, UCL and Kings. It has been made possible by GSK transferring its imaging facility in London to the partnership. It aims to provide a national hub for access to world class imaging facilities and a focus for academic and commercial collaborations.

We need to reach out from these centres and promote collaboration with the best and the brightest in Sweden and elsewhere. We are extremely interested in the SciLifeLab and NKS development here in Stockholm for example and would be interested in exploring how we could collaborate more.

In conclusion:

- *Sweden and the UK face similar challenges on driving sustainable economic growth and there is a lot we can learn from each other.*
- *The UK and Sweden are both making policy interventions to bolster value chains.*
- *We will continue to work with the life sciences industry in the UK to implement and develop policy.*
- *We will also do our utmost to work with Sweden building up useful business and research connections for our mutual benefit.*

Historien bakom den brittiska life science strategin

Carl Johan Sundberg intervjuade parlamentsledamot George Freeman och Professor Chas Bountra



De brittiska representanterna var mycket tydliga med att en förutsättning för att få med alla aktörer var att premiärminister Cameron går i spetsen för arbetet och har klargjort att den är en nationell prioritet. Satsningen har överlevt ett politiskt maktskifte eftersom den anses vara av så stor vikt för landet och tack vare insikten att ett långsiktigt perspektiv är nödvändigt. Detta både som förutsättning för forskning av hög kvalitet och för att skapa samarbeten mellan akademi, vård och företag som har möjlighet att växa under de många år som det faktiskt tar att utveckla medicinska metoder för prevention, diagnostik och behandling. En nyckel till framgång för den brittiska strategin har varit att sätta patienten i fokus. Patienten är en självklar del i forskningen och utvecklingen av nya behandlingar och som kravställare i att få tillgång till kostnadseffektiva nya behandlingar. Tack vare det perspektivet genomsyrar förändringsarbetet alla delar av processen, tvärs över departementala och sektoriella gränser.

Parlamentsledamoten George Freeman beskrev att frågan politikerna initialt ställde sig var hur de kan hjälpa life science industrin att återuppfinna sig själv. De kom fram till att det behövdes ett långsiktigt engagemang med näringslivet och skapade en 10-års plan, med ledning från högsta nivå för att föra samman alla parter. Premiärministern tog ledningen eftersom han inser vilken tillgång life science industrin är för landet. I planen ingår olika initiativ som ambassadören beskrev i sitt tal. En tanke är att Storbritannien kommer konkurrera globalt i framtiden genom att integrera universitetsbasen med den kliniska basen (NHS som motsvarar landstingsvården i Sverige). Därmed kan de bli ett attraktivt land för kliniska studier. För att det ska fungera måste huvudmannen för kliniska och akademiska resurser vara en och samma. Hela värdediskussionen fokuserar på patienten. Premiärministern har sagt att alla patienter borde vara forskningspatienter. Om de inte vill det får de säga ifrån. Patientgrupperna är mycket viktiga i den här processen, inte minst för att komma ifrån prat om att sälja data till företag och istället se att det skapar en möjlighet att snabbare utveckla och utvärdera nya effektiva behandlingar och tekniker. Freeman konstaterar att regeringen inte ska agera riskkapitalister, utan fokusera på att skapa en miljö som är attraktiv för privata investerare. På en direkt fråga om de bryr sig om grundforskning i sin strategi svarade Freeman att grundforskning är första prioritet. [Se talet här](#)

Professor Chas Bountra berättade att hans fokus var patienternas stora behov av nya mediciner. Verksam vid Oxford university, samarbetar han nu med experter från näringslivet inom ramen för ett "center of excellence" som skapades via life science strategin. I det centret sker ett fritt samarbete på prekompetitiv nivå som nu går ändå in i kliniken, med syfte att så snabbt som möjligt utveckla nya behandlingar. Bountra menar att Life Science Strategin som George Freeman och andra politiker fått igenom har haft enorm betydelse. De olika "centers of excellence" har blivit nav för akademi (250 lab över hela världen) och företag (åtta stora läkemedelsföretag sponsrar) och ökar innovationstakten. Samarbetet fungerar genom att man arbetar via en stor fond och fokuserar på ett antal proteiner som alla företag är intresserade av. Det finns en styrelse som bestämmer inriktningen. [Se talet här](#)



Svensk session

Forskning lyfter Sverige

Vice statsminister Jan Björklund



[Se talet här: Del 1](#) [Del 2](#) [Del 3](#)

Sammanfattning av Björklunds tal

Vi är en stark forskningsnation, men har tappat en del på sistone. Andra länder kommer starkt och passerar oss. Vi ska dock ta oss tillbaka med de satsningar som propositionen innehåller.

En stor del av finanseringen av forskningen i Sverige kommer i nuläget från näringslivet. Sverige har stor bredd, problemet är att spets saknas inom vissa områden. Vi kan inte konkurrera med volym – istället satsar vi nu i propositionen på spets. Genom goda statsfinanser har Sverige möjlighet att satsa och öka anslagen, medan Europa i övrigt och USA måste skära ned.

I arbetet med forskningspropositionen uppstår målkonflikter.

- Anslag till specifika områden vs. helt ostyrda anslag
- Anslag via konkurrens vs. "rättvis" fördelning
- Grundforskning vs. innovation

Kvalitetsprövning är nödvändig, men det blir lätt byråkratiskt

- Kvaliteten på lärosätena kommer bli avgörande
- 10 lärosäten får 95% av anslagen, resterande 30 lärosäten får dela på 5%
- Vi vill satsa på ett fåtal duktiga lärosäten istället för att ge lika mycket till alla.

Forts. sid 11

Björklunds tal. Forts.

En stor del av all forskning i Sverige är life science. Life Science är ett prioriterat område, vilket märks i propositionen. Vad det gäller registerforskning är den en stor tillgång för forskning, men det finns målkonflikt med integritetsfrågor och det behövs ny lagstiftning och någon som driver på frågan.

Ett problem vi har idag är samarbetet mellan akademi, vård och industri. Vi politiker har i för hög grad prioriterat den akuta vården och forskningen får mindre utrymme. Fokus har varit att korta vårddköerna. Vi måste hitta nya incitament för att stimulera forskning. Några idéer är att kraven för att få ALF-medel ska skärpas, både vad det gäller landstingens forskning och huruvida landstingen gör sig tillgängliga för företag. Idag delas 2 miljarder ut i ALF-medel.

Jag anser vidare att vi bör lagskydda begreppet universitetssjukhus. Dvs dessa sjukhus måste, utöver vård, uppfylla krav på forskning och samarbete med forskande företag.

Det är också viktigt att genomföra centrala förändringar för att främja life science företag. Därför föreslår vi i budgetpropositionen en sänkt bolagsskatt, investeringsavdrag för små företag. Sedan tidigare har vi gjort expertskatten mer gynnsam exempelvis för forskare som flyttar till Sverige och så sent som idag kom en utredning om avdrag för investeringar i forskning- och utveckling. Dagens skattesystem är skapat för ett fabriksamhälle där det var rimligt att kunna skriva av maskiner. I dagens kunskapsintensiva samhälle är det rimligt att kunna skriva av investeringar i forskning (i form av kostnader för de personer som utför forskningen).

Frågor & Svar

- Behöver Sverige ett politiskt ledarskap likt UK?
 - Inom alliansen har vi ett tätt samarbete, där vi tar gemensamma grepp.
- Förs samtal med landstingen för att få med dem på banan?
 - Starka incitament finns för att korta vårddköerna i landstingen. Nu krävs samma typ av incitament för att få landstingen att engagera sig i forskningen.
- Behövs det inte en högre politisk förankring och styrning?
 - Visst har du rätt, enligt mig behöver sjukvården förstärkas.

Den nationella innovationsstrategin och vägen framåt för life science

Statssekreterare Håkan Ekengren, Näringsdepartementet



[Se talet här](#)

[Sammanfattning av Ekengrens tal](#)

Ett stort problem i Sverige idag är att vi fungerar som stuprör. Målsättningen med strategin är att få bort stuprören och fortsätta vara ett land med gott välstånd. I arbetet med innovationsstrategin samarbetar näringsdepartementet med utbildningsdepartementet.

Genom strategin ska vi få fram ett verktyg som tar till vara på den innovativa kraft som finns tillgänglig. Vi ska bli bättre på att kommersialisera det som forskas fram. Strategin är i sig inte förenad med pengar. Vi måste bli effektivare med de medel som finns. Till exempel är det viktigt att kunna dra bättre nytta av EU-satsningen Horizon 2020, som omfattar ett stort och välfinansierat forskningspaket.

[Frågor & Svar](#)

- Venture Capital – Vad gör regeringen för att säkerställa att det satsas rent finansiellt i till exempel nya forskningsbaserade företag?
 - Vi fokuserar på strukturella förändringar, snarare än att t ex skapa fonder: Staten ska vara en marknadskompletterande aktör. Det gäller att skapa incitament för investeringar. Det finns till exempel ett stort sparkapital bland privatpersoner och där kan ett investeringsbidrag möjliggöra att dessa personer satsar mer.

Samtal med ledande politiker

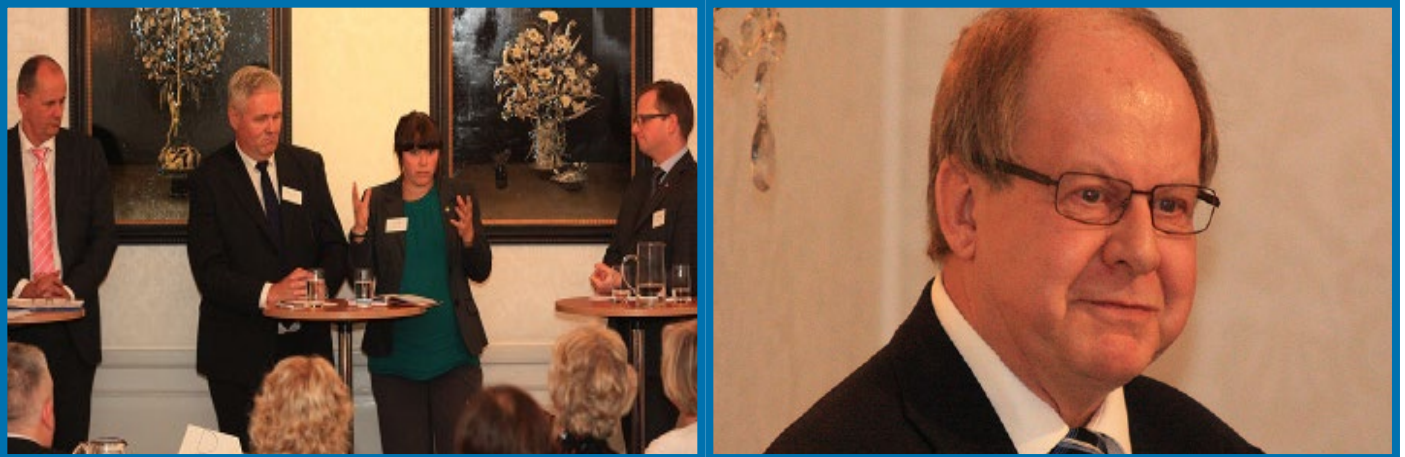
Hans Bergström samtalade med Finansmarknadsminister Peter Norman (M) och riksdagsledamöter Mikael Damberg (S), Åsa Romson (MP), Anders W. Jonsson (C)

Se samtalet här: [Del 1](#)

[Del 2](#)

[Del 3](#)

[Del 4](#)



Peter Norman klargjorde att det finns ett tillväxtintresse på Finansdepartementet och att flera personer arbetar med frågor kopplade till tillväxt. Däremot finns det inte någon specifik som jobbar dedikerat med tillväxtfrågor. Norman värderar forskning som en investering och han hänvisade till att de har prioriterat forskningen i budgeten, trots att det tar lång tid innan det blir resultat.

Mikael Damberg lyfte fram behovet av en blocköverskridande beredning för forskning med 10-års-perspektiv och en strategi med tydliga mål, för att möjliggöra utvärdering. Han konstaterade att frågan om vad vi ska leva på i framtiden är en trovärdighetsfråga för alla partier. Vad det gäller vården och incitamentsstrukturen för landstingen, så anser han att det är resultaten som ska mätas, inte antal besök. Han poängterade vidare att forskning inte bara bör finnas på universitetssjukhus, utan även omfatta allmänvården. Dambergs reaktion på forsknings- och innovationspropositionen är att den borde vara mer långsiktig, 10-15 år. Socialdemokraterna bjöd in alliansen till att skapa en blocköverskridande strategi för forskning, men mötte inget intresse. Damberg anser att det krävs ett politiskt ledarskap på statsministernivå för forsknings- och innovationsfrågor i Sverige.

Åsa Romson betonade att vi aktivt behöver få in forskning och utveckling i vården och att det är partiernas ansvar att driva dessa frågor på landstingsnivå. Hennes kritik av Forsknings- och innovationspropositionen bestod främst i hur kvalitén av lärosäten ska utvärderas. Hon var också bekymrad över kapitalförsörjningsfrågan för små och medelstora forskande företag. Romson anser att det krävs en politisk samordning angående hur universitetssjukhusen ska bedrivas. Hon lyfte även frågan om hur vi ska motivera studenter att forska. Det behövs incitament i form av både karriärvägar och ersättningar.

Anders Jonsson var också bekymrad över att dagens fokus på "produktion" gör att läkarna ej får tid till forskning och tycker att Sverige borde ha samma huvudman för vård och forskning. Angående universitetssjukhusen så bör man enas nationellt om vad som ska mätas. Dagens system som mäter antalet besök istället för kvalitet är inte optimalt. I en reflektion över Storbritanniens satsningar så konstaterar Jonsson att forskning kanske inte ska bedrivas överallt, utan att det kan vara mer effektivt med "centers of excellence" för vissa sjukdomsområden. Han påminner om att alliansen nu gör en kraftfull satsning på forskning. ¹³

Forska!Sveriges utmärkelser 2012



Utmärkelsen till forskare gick till Carl Borrebaeck [Se film här](#)

Motivering:

För banbrytande och grundläggande forskning samt drivande entreprenörskap inom medicin och hälsa



Utmärkelsen till politisk beslutsfattare gick till Mats Eriksson [Se film här](#)

Motivering:

För exceptionellt engagemang i frågor som rör den kliniska forskningen och kvaliteten i vården

”Min drivkraft är vetskapen om att det vi gör i labbet kommer ha en betydelse i samhället” Carl Borrebaeck

”Vi politiker har ett stort ansvar för kvaliteten i vården och för att nya upptäckter kommer befolkningen till godo” Mats Eriksson



Symbolen för Forska!Sveriges utmärkelse är ett glasfat som konstnären Lotta Fogelström gjort särskilt för Forska!Sverige

Mingel i Paradvåningen



Lena Treschow Torell (Professor i fysik) och Storbritanniens ambassadör i Sverige Paul Johnston



Anna Nilsson Vindefjärd (Generalsekreterare Forska!Sverige) och Hans Rothenberg (Riksdagsledamot M)



Henrik Hammar (Ordf. Örkelljunga kommun och Vårdalinstitutet), Hazel Gibson (Brittiska ambassaden), Anders Ekblom (AstraZeneca), Prof. Chas Bountra (Oxford University), Dan Brändström (Ordf. Vetenskap & Allmänhet)



Carl Johan Sundberg (Karolinska Institutet) och Olle Stendahl (Linköpings Universitet)



Akbar Seddigh (Elekta, Innovationsbron) och George Freeman (Brittisk Parlamentsledamot)



Håkan Billig (Göteborgs Univ.), Sigbrit Franke (Statens förhandlare för ALF-avtalen), Carola Lemne (Praktikertjänst), Jan Bagge (Reumatikerförbundet), Chris Heister (Landshövding), Ursula Tengelin (Gaia Leadership), Björn Odlader (HealthCap) och Åsa Romson (Språkrör MP)



Hans Wigzell (Karolinska Institutet) och Olle Björk (Barncancerfonden)



Håkan Ekengren och Sofia Medin, båda från Näringsdepartementet



Carola Lemne (Praktikertjänst) och Akbar Seddigh (Elekta, Innovationsbron)



Mats Ulfendahl (Vetenskapsrådet), Marie Beckman Suurküla (Nordiska Högskolan för Folkhälsovetenskap) och Sören Johansson (Elekta)

Bilaga 1: *Program*

- 13.30 Registrering
- 14.00 Landshövding Chris Heister hälsar välkomna till Tessinska Palatset
- 14.05 Forska!Sveriges Generalsekreterare Anna Nilsson Vindefjärd håller inledningstal
- 14.15 Utdelning av Forska!Sveriges utmärkelse 2012 till forskare

International session

- 14.30 Director General EFPIA Richard Bergström
Global trends and strategies in the pharmaceutical industry
- 14.50 UK Ambassador to Sweden Paul Johnston
The UK Life Science Strategy
- 15.05 Chairman of Research!Sweden Carl Johan Sundberg
interviews Prof. Chas Bountra and MP George Freeman
The story behind Office of Life Science... hope for the future?
- 15.40 Questions from the audience followed by a short break

Svensk session

- 16.15 Vice statsminister Jan Björklund
Forskning lyfter Sverige
- 17.00 Statssekreterare Håkan Ekengren
Den nationella innovationsstrategin och vägen framåt för Sverige
- 17.20 Hans Bergström i samtal med Finansmarknadsminister '
Peter Norman och riksdagsledamöter Mikael Damberg (S),
Åsa Romson (MP), Anders W. Jonsson (C)
- 18.05 Mingel och fördrink i Paradvåningen
- 18.35 Middag i stora Matsalen
- 19.30 Musikunderhållning
- 19.40 Utdelning av Forska!Sveriges utmärkelse 2012 till
politisk beslutsfattare
- 19.55 Forska!Sveriges styrelseordförande Carl Johan Sundberg håller
avslutningstal
-

Bilaga 2:

Deltagarlista

Forska!Sverige-grundare

Akbar Seddigh, Styrelseordförande i bl. a. Elekta och Innovationsbron

Anders Ekblom, Global chef för R&D Science & Technology Integration vid AstraZeneca & VD för AZ AB

Anna Nilsson Vindefjärd, Generalsekreterare Forska!Sverige

Ann-Christin Tauberman, Loveone Consulting AB

Bengt Samuelsson, Nobelpristagare 1982, professor emeritus & rektor Karolinska Institutet 1983-1995

Björn O. Nilsson, VD Kungliga Ingenjörsvetenskapsakademien

Carl Johan Sundberg, Docent, fysiologi, Chef för enheten för BioEntreprenörskap, Karolinska Institutet

Chris Heister, Landshövding Stockholms län

Dan Brändström, Ordförande Vetenskap & Allmänhet, f.d. VD Riksbankens jubileumsfond

Göran Arvidsson, Docent ekonomi, rådgivare SNS

Göran K. Hansson, Professor, experimentell kardiovaskulär forskning, KI

Göran Magnusson, Ordförande, Svenska Sällskapet för Medicinsk Forskning

Hans Wigzell, Professor, immunologi & rektor KI 1995-2003

Henrik Hammar, Ordförande i Vårdalinstitutet, ordförande Kommunfullmäktige Örskelljunga kommun

Håkan Billig, Professor, fysiologi Göteborgs Universitet

Ingalill Björn, Ordförande Astma- och Allergiförbundet

Ingrid Kössler, Ordförande Bröstcancerföreningarnas Riksorganisation

Jan Bagge, Forskningshandläggare, Reumatikerförbundet

Karin Öllinger, Professor, klinisk och experimentell medicin, Linköpings Universitet

Klas Kullander, Docent, genetisk utvecklingsbiologi, Uppsala Universitet

Lena Treschow Torell, Professor, fysik

Marie Beckman Suurküla, Ämnessakkunnig, Socialdepartementet

Mats Ulfendahl, Huvudsekreterare, Ämnesområdet medicin och hälsa, Vetenskapsrådet

Michael Sohlman, VD Nobelstiftelsen 1992 till 2011

Nina Rehnqvist, Ordförande Statens beredning för medicinsk utvärdering

Olle Stendahl, Professor, medicinsk mikrobiologi Hälsouniversitetet Linköping

Olle Björk, Generalsekreterare Barncancerfonden

Peter Friberg, Ordförande, Svenska Läkaresällskapet

Richard Bergström, Director EFPIA

Sigbrit Franke, Statens förhandlare för ALF-avtalen

Ursula Tengelin, Partner Gaia Leadership

Forska!Sverige-grundare & donator

Anne Carlsson, Ordförande Reumatikerförbundet

Carola Lemne, VD Praktikertjänst

Hans Bergström, docent i statsvetenskap och tidigare utgivare för Dagens Nyheter

Forska!Sverige-grundare & Pro-bonodonator

Björn Odlander, Grundare och Partner, HealthCap

Forska!Sverige-donator

Anders Blanck, VD, LIF- de forskande läkemedelsföretagen

Christer Byfors, Sverigechef, Philips Healthcare

Sören Johansson, VP Business Development, Elekta

Viveka Åberg, styrelseledamot Stiftelsen för Pharmaceutical Medicine

Forska!Sverige-pro-bonodonator

Ulrica Sehlstedt, Principal, Arthur D. Little AB

Forska!Sverige-potentiell donator

Ann-Christine Ericsson, VD Takeda Pharma

Josefin Uppling, VD Uppling.com AB

Kristina Hagström, Affärsansvarig Risk/Hälsostateg, Skandia

Patricia Kempff, Projektledare samhällsfrågor, Swedbank

Politiker

Anders W Jonsson (C) Riksdagsledamot

Anne Marie Brodén, (M) Riksdagsledamot

Hans Rothenberg (M) Riksdagsledamot

Håkan Ekengren (C) Statssekreterare

Jan Björklund (FP) Vice Statsminister, Utbildnings- och forskningsminister, partiledare
Mikael Damberg (S) Riksdagsledamot
Peter Norman (M) Finansmarknadsminister
Tina Acketoft (FP) Riksdagsledamot
Åsa Romson (MP) Riksdagsledamot

Medföljande till ministrar och statssekreterare

Eva-Marie Byberg, Pressekreterare Utbildningsdepartementet
Sofia Medin, Kansliråd, Näringsdepartementet
Victoria Ericsson, Pressekreterare Finansdepartementet

Mottagare av Forska!Sverige utmärkelsen 2012

Carl Borrebaeck, Professor Immunoteknologi, Vice Rektor, Lunds Universitet
Mats Eriksson, Ordförande Hallands hälso- och sjukvårdsstyrelse (M)

UK Delegation

Chas Bountra, Prof. Translational Medicine, Head of Structural Genomics Consortium, Unit Director, University of Oxford
Christina Bergstrand, UK Trade & Investment Life Sciences Adviser, British Embassy Stockholm
George Freeman, MP, Minister of State for Universities and Science, Adviser on Life Sciences to Rt Hon David Willetts
Hazel Gibson, Regional Manager, Science & Innovation Network (Nordics), British Embassy Stockholm
Paul Johnston, UK ambassador to Sweden

Bilaga 3: UK Delegation

Paul Johnston, UK ambassador to Sweden

Paul Johnston joined the UK Civil Service in 1990, working for the Ministry of Defence initially. He has served in Paris and New York and has also had a wide range of political and security roles in the Foreign and Commonwealth Office in London.

Paul joined the Foreign and Commonwealth Office in 1993 as Desk Officer for Bosnia. As part of this role he was also Private Secretary to EU negotiator Lord Owen, and his representative on Bosnia Contact Group.

His first foreign posting was to Paris in 1995-99 as Second Secretary Political.

He was Private Secretary to the Ambassador and latterly part of the UK delegation to the Kosovo Rambouillet negotiations. Then he returned to London as Head of the Kosovo Policy Team, leading work on post-conflict policy in the EU, NATO, UN and G8.

Before his second overseas posting to New York in 2005, Paul held a variety of other EU policy and security appointments in London, such as Head of European Defence Section between 2000-01 and Head of Security Policy Department between 2002-04.

As Head of the Political Section in UKMIS New York, he advised on major policy issues for the UK on the Security Council and the UN World Summit, including the UK EU Presidency in 2005.

Paul returned to London in 2008 as Director, International Security for the FCO. He was responsible for policy on UN, NATO, European Security, arms control and disarmament, human rights and good governance.

Paul and his wife Nicola arrived in Stockholm in August 2011. Their hobbies include walking, cycling, running (slowly), playing tennis (not very well), cinema, music and art.



George Freeman MP, Member of Parliament for Norfolk, Adviser on Life Sciences to Rt Hon David Willetts MP, Minister of State for Universities and Science

George grew up on a farm near Newmarket, and his family have lived in North Norfolk for nearly twenty years. His wife Eleanor is from Norwich, where her family have lived for 35 years. They were married ten years ago in Norwich and have two young children. After University, he spent five years in Westminster as Parliamentary Officer of the National Farmers Union and an active campaigner to promote a more vibrant rural economy and renaissance of local government.

In 1996 he left Westminster to start his own small business and a family with his wife Eleanor, an employment solicitor in Cambridge.



Over the last ten years George has built a career and his own small business (www.4D-Biomedical.com) working with NHS Trusts, Universities and leading clinical scientists to develop new medical technologies. A strong advocate of the potential of Britain's science and enterprise to unlock huge opportunities in the global food, medicine and cleantech markets, George is on the Advisory Board of the Norwich Research Park, and a Non Exec Director of Elsons Seeds, the UK's premier privately owned seeds business.

George returned to politics in 2003, launching 'Mind the Gap!', a non-party campaign for greater power for local communities. In 2005 he launched 'Positive Politics!', a movement to promote a new approach to party politics, and stood as Conservative Parliamentary Candidate in Stevenage. In the 2005 General Election he nearly unseated the incumbent Barbara Follet MP with one of the biggest swings in the country.

Passionate about the potential of small business and active communities to restore a 'can-do' culture of civic pride and social responsibility, George is closely involved with the Shadow Business team's work on promoting innovation and enterprise. George was elected as the Member of Parliament for Mid Norfolk in May 2010, securing a 13,856 majority.

Chas Bountra, PhD

Chas trained in Biochemistry and Physiology at the University of London. He then studied for a PhD in electrophysiology at the Vet School in Edinburgh. He developed this expertise further, by working on cardiac preparations with Richard Vaughan Jones, Trevor Powell and Denis Noble, at Oxford.

For nearly two decades he has worked in pharma (Glaxo, GlaxoWellcome, GlaxoSmithKline). In this period he has played a major role in progressing more than 30 candidates into the clinic, for a variety of disorders (post-operative pain, migraine, neuropathic pain, osteoarthritis and rheumatoid arthritis, emesis, Irritable Bowel Syndrome (IBS), Alzheimer's Diseases (AD), Multiple Sclerosis, Stroke, Motor Neurone Disease, Epilepsy). Chas was involved in the launch of the first novel treatment for IBS, progressing 3 other assets into Phase III for AD, IBS and pain. His group were the first to show that neurokinin NK1 receptor antagonists are anti-emetic - there are now such drugs on the market. One of his legacies in GSK is the creation of a pipeline of novel targets for pain, for which there is some early clinical efficacy. Chas's therapeutic expertise is in Neurological and Gastro-intestinal Diseases listed above. His research focus has been on mechanisms underlying neuronal hyper-reactivity, synaptic plasticity, neuro-inflammation, neuro-degeneration and neuro-regeneration.

He believes that the two biggest challenges in Drug Discovery are Target Validation (which target, on which disease pathway) and Translational issues (which sub-group of patients to initially investigate, what dose, how long to dose for, what clinical readout). He is very excited about the role of SGC in the former. He wants to help the Consortium transform the way Drug Discovery is done, integrate the group more into the University of Oxford and academia, biotech and pharma. Chas is committed to ensuring that the research community leverages maximum value from the SGC output.

Chas has held Visiting Professorships in Imperial College (Neuroscience and Mental Health) and University of Oxford (Translational Medicine).



Bilaga 4: *Stiftelsen Forska!Sverige*

Forska!Sverige är en oberoende stiftelse som verkar för att förbättra villkoren för medicinsk forskning och dess tillämpning. Stiftelsen har grundats av personer från olika delar av samhället: politiken, näringslivet, kulturen, fackförningarna, vården och universiteten. Forska!Sveriges vision är att medicinsk forskning och företag ska utvecklas i eller flytta till Sverige och att medicinska framsteg snabbt ska komma befolkningen till godo.

Forska!Sveriges budskap

För att patienter ska få tillgång till bästa möjliga vård, för att Sverige ska kunna behålla och utveckla kompetens och för att skapa arbetstillfällena, behöver medicinsk forskning bli en högre nationell prioritet. Forska!Sverige vill att regeringen utformar en bred och långsiktig strategi för att skapa goda förutsättningar för medicinsk forskning och dess tillämpning. På sikt bör de offentliga investeringarna i medicinsk forskning fördubblas och motsvara 4 öre per vårdkrona.

Donatorer

Forska!Sveriges initiala stiftelsekapital donerades av **Hans Bergström, Reumatikerförbundet, Inter-Ikea, LIF och Stiftelsen för pharmaceutical medicine.**

Ekonomiska bidrag från följande personer och organisationer har gjort det möjligt för Forska!Sverige att etablera ett kansli och arbeta med uppdraget att informera och väcka uppmärksamhet kring betydelsen av medicinsk forskning för hälsa och välbefinnande.

Huvuddonatorer: Hans & Barbara Bergström, LIF, Capio

Donatorer: Praktikertjänst, Philips, Elekta

Pro-bonodonatorer: Arthur D. Little, HealthCap



Forska!Sverige - en oberoende stiftelse som verkar för att förbättra villkoren för medicinsk forskning och dess tillämpning

www.forskasverige.se