

Forska!Sveriges enkät till partierna 2018

Så ställer sig



i ett urval av frågor inom:

Excellent forskning och utbildning

- en förutsättning för välfärd
och konkurrenskraft.

En kvalitetsdriven vård med patienten i fokus

- ett väl fungerande system
som gör att patienten får del
av innovationer.







Ett internationellt konkurrenskraftigt näringslivsklimat

- som lockar både små och
stora företag att bedriva
forskning, utveckling och
produktion i Sverige.

En nationell struktur för uppföljning av behandlingar

- som underlättar insamling,
användning och delning av
data för att förbättra hälsa.



Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om: (Rött = Nej, Gult = Tveksam, Grönt = Ja)						
1. att den statliga investeringen i medicinsk forskning på sikt bör fördubblas, från 2 till 4 öre per vårdkrona?	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Gult	Gult
2. att Utbildningsdepartementet bör utveckla riktlinjer för utlysningar av konkurrensutsatta anställningar?	Grönt	Grönt	Grönt	Gult	Grönt	Grönt
3. att Utbildningsdepartementet bör stärka förutsättningarna att dra nytta av EU:s forskningsprogram genom strategiska satsningar?	Gult	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt
4. att regeringen bör stärka förutsättningarna för samverkansforskning och innovationsprocesser inom life science-området?	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt
5. att det bör vara formellt meriterande att arbeta för och med forskning och utveckling i syfte att stödja patienter, sjukvård och samhällsekonomi?	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt
6. att Utbildningsdepartementet och Socialdepartementet bör driva frågan om program med karriärtjänster för disputerad vårdpersonal som en samverkansfråga mellan landsting och universitet?	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt
7. stärkta krav på professionsdriven utvärdering av behandling, utbildning och forskning som bedrivs inom vården?	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt
8. att regeringen bör införa innovationsfonder för att stärka landstingens incitament att: a) erbjuda tidig tillgång till livsavgörande behandlingar där det saknas alternativ, innan TLV:s process för subventionsbeslut är klar? b) implementera beslut från TLV utan onödigt dröjsmål och därmed stimulera användning av de nya läkemedelsbehandlingar som TLV bedömt vara samhällsekonomiskt kostnadseffektiva? c) använda medicintekniska innovationer och processförbättringar?	Gult	Gult	Grönt	Gult	Grönt	Gult
9. att regeringen bör prioritera arbetet med digitalisering av vårddata och säkra resurser för att öka takten på införandet av nationella standarder och förvaltning som möjliggör synkroniserade och samlade vårddata i Sverige?	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt
10. att det bör göras en översyn av skattereglerna med fokus på att: a) utvidga omfattningen av den nuvarande skattelättnaden med sänkta arbetsgivaravgifter för företag som arbetar med forskning och utveckling (FoU)? b) kombinera skattelättnader för FoU-intensiv verksamhet med lägre nivå på bolagsskatten?	Gult	Rött	Grönt	Gult	Grönt	Rött
11. att regeringen bör utöka satsningen på att etablera ett antal specialiserade forsknings- och behandlingscentra?	Gult	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt	Grönt
12. att upphandlingsmyndigheten i samråd med nyckelaktörer såsom landsting/regioner, kommuner och företag bör utveckla en nationell handlingsplan för innovationsvänlig upphandling och upphandling av innovation?	Grönt	Gult	Grönt	Gult	Grönt	Grönt

Metod: Enkäten med tolv frågor mejlades till samtliga partiers kansli
Tidsperiod: 5-20 juni 2018
Svarande: de rapporterade partierna

1. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att den statliga investeringen i medicinsk forskning på sikt bör fördubblas, från 2 till 4 öre per vårdkrona? (Det motsvarar en ökning från dagens omkring 8 till 16 miljarder kronor om året)



Tveksam

Miljöpartiet håller med om att den medicinska forskningen är en god investering för samhället och bör utökas. Vi har dock inga förslag om detta och är därför tveksamma till att sätta en summa.



Ja

Det är viktigt att forskningen ges mer medel, både basanslag och för att möta strategiska utmaningar inom till exempel medicinsk forskning och life science. Därför har den socialdemokratiska ledda regeringen satsat ca 3 miljarder, varav 1,3 miljarder i basanslag, på ökade forskningsanslag. Exakt hur stor andel medel som går till medicinsk forskning jämfört med sjuk- och hälsovård är svårt att svara på, men ambitionen att fortsätta öka investeringarna är rätt och riktig.



Tveksam

Vi har inte tagit ställning till exakt hur stort det statliga stödet till medicinsk forskning bör vara men för att skapa en bättre vård är det viktigt att både de privata och offentliga investeringarna i forskning och utveckling ökar. För Centerpartiet är det viktigt att resursfördelningen till forskningen är transparent och enkel att använda samt att den stimulerar och premierar vetenskaplig kvalitet, resultat i form av forskningsgenombrott och samverkan med övriga samhället.



Ja

Det behövs konkurrenskraftiga och långsiktiga villkor för att Sverige ska vara en framgångsrik kunskapsnation. Det ger utrymme till forskning som inte bara handlar om kortsiktiga resultat, utan som också kan ta risker och ifrågasätta invanda frågeställningar. Under Alliansregeringens tid drev (Folkpartiet) Liberalerna igenom en ökning av de årliga anslagen till forskning om drygt nio miljarder kronor, mer än 30 procent. Det var en historiskt stor ökning som Liberalerna vill fortsätta att bygga vidare på. Hur stora ökningarna och i vilken takt får avgöras när vi tar ställning till statsbudgeten som helhet.



Tveksam

Det är viktigt att den medicinska forskningen får tillräckligt med resurser för att stimulera innovation och upprätthålla en hög kvalitetsnivå. Hur stor andel som ska investeras i medicinsk forskning måste bedömas i förhållande till övriga behov inom hälso- och sjukvården. Vi kristdemokrater anser att dagens system med 21 olika landsting är föråldrad och ineffektiv organisation. Vi vill därför att staten ska överta huvudansvaret för sjukvården. Genom en fast politisk styrning som ser till att resurserna hamnar rätt, kan resurser som vårdpersonalen och medicinsk utrustning användas på ett bättre sätt. Men inte minst förbättras förutsättningarna för att bedriva god medicinsk forskning.



Tveksam

Moderaterna ser LifeScience som ett fortsatt strategiskt styrkeområde för svensk forskning och innovation. Med tanke på att en ny modell för resursfördelning diskuteras nu avvaktar vi med att kommentera finansieringen i detalj. Men vår grundinställning är att basanslagen bör öka och att vetenskaplig kvalitet och samverkan ska premieras. Sverige behöver en långsiktig hållbar strategi för högre utbildning, forskning och innovation. Det kräver tydliga mål som kan, och ska, följas upp samt ett starkt strategiskt ledarskap vid våra lärosäten.

2. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att Utbildningsdepartementet bör utveckla riktlinjer för utlysningar av konkurrensutsatta anställningar?



Ja

Det är rimligt om sådana riktlinjer efterfrågas.



Ja

Socialdemokraterna vill att tjänster utlyses i öppen konkurrens. Därför är det viktigt med öppna utlysningar, konkurrens och främjande av mobilitet. Det framhölls också i den senaste forskningspropositionen. Däremot är kanske inte är Utbildningsdepartementets uppgift att ta fram riktlinjer för detta, men däremot ansvarig myndighet. Förutsättningarna för svenska universitet och högskolor att utforma tydliga karriärvägar med goda villkor har förbättrats avsevärt både genom ökade statsanslag till forskning och genom ett ökat självbestämmande i fråga om anställningsstrukturen.



Ja

För oss är det självklart att lärosätenas rekryteringsprocess ska vara transparent och genomföras via nationella och internationella utlysningar. För att säkra likvärdigheten och rörligheten och därmed kvalitén kan det också finnas ett behov av ett enhetligt system för meriteringsanställningar vid svenska lärosäten.



Tveksam

En viktig del i autonomireformen var att ge universitet och högskolor en stor frihet att utforma sina egna interna organisationer. Även om denna frihet är en förutsättning för lärosätenas autonomi finns det stora behov av att se över och stärka meriteringsanställningarna som det idag råder både otydlighet och osäkerhet kring. Sverige saknar ett sammanhållet system för meritering av unga forskare tidigt i karriären. Detta innebär osäkra anställningsförhållanden och utgör en stor risk att framstående forskare lämnar den akademiska banan för en annan karriär.

Liberalerna föreslår därför att högskoleförordningen ska ses över med målsättningen att ge alla meriteringsanställningar rätt till prövning för tillsvidareanställning. Rätten till prövning bör ske mot i förväg uppställda krav. Meritering ska kunna förtjänas vetenskapligt och pedagogiskt. Även mobilitet bör vara meriterande. Liberalerna anser också att ett enhetligt system för meriteringsanställningar vid svenska lärosäten bör övervägas.



Ja

Vi efterfrågar även tydligare och mer förutsägbara karriärvägar för forskare och universitetslärare genom exempelvis en nationell karriärstege med tydliga steg där tillsättning av alla akademiska tjänster baseras på vetenskaplig kvalitet och pedagogisk kompetens samt transparenta, kvalitets-säkrade och jämlika kriterier och granskning av externa oberoende experter.



Ja

3. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att Utbildningsdepartementet bör stärka förutsättningarna att dra nytta av EU:s forskningsprogram genom strategiska satsningar?



Tveksam

Vi är positiva men ett klart ja, eller nej, beror dock på vilka och hur omfattande satsningar som avses.



Ja

Detta görs delvis redan idag. Genom samverkansprogrammen finansieras sektorsöverskridande forskning inom ett antal samhällsutmaningar, vilka ligger väl i linje med de satsningar som EU gör. Sverige har också goda möjligheter att påverka inriktningen på kommande ramprogram genom att göra väl underbyggda inspel till Kommissionen.



Ja

Lärosätenas förmåga att söka och få externa medel från EU:s forsknings- och partnerskapsprogram beviljade har inte varit tillräckligt god de senaste åren. I jämförelse med det tidigare ramprogrammet (FP7) har Sverige på aggregerad nivå (oktober 2015) tappat från 3,87 procent till 3,33 procent av tillgängliga medel. Utvecklingen måste brytas, och därför krävs ett strategiskt arbete samt tydliga och mätbara mål. Vi vill även att processen med Sveriges forskningspolitiska proposition bör bli mer synkroniserad med EU:s processer för att kunna uppnå det.



Ja

Statistik visar att Sverige har tappat i andel beviljade medel från EU:s forsknings- och partnerskapsprogram försämrats, jämfört med EU:s tidigare forskningsprogram. Utvecklingen måste brytas, därför krävs ett strategiskt arbete samt tydliga och mätbara mål för att öka Sveriges andel av anslagen. Det kommer att vara en prioriterad uppgift för en kommande alliansregering.



Ja



Ja

Moderaterna driver att svenska forskningsprogram ska bli sjuåriga och löpa omlott med EU:s ramprogram. På så sätt kan vi få bättre överblick av de strategiska satsningar som görs inom LifeScience på Europeanivå och komplettera dessa.

4. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att regeringen bör stärka förutsättningarna för samverkansforskning och innovationsprocesser inom life science-området?



Ja
Miljöpartiet, och regeringen, är generellt mycket positiva till utökad samverkan vilket bland annat avspeglas i regeringens forskningsproposition.



Ja
Den socialdemokratiskt ledda regeringen har infört ett samverkansprogram för Life Science för att samverka mellan vård, näringsliv och akademi behöver utvecklas för att nya innovativa läkemedel, vårdmetoder och medicinteknik ska komma samhället till del. Det arbetet behöver fortsätta.



Ja
För att stärka Sveriges position på den internationella marknaden behöver vi bättre positionera oss på områden där vi redan är starka och har spetskompetens. Genom ökat fokus på bland annat Life science kan kvalitén på svensk forskning höjas ytterligare. För att stärka svensk forskning behöver tillgängligheten till offentlig data öka. Sverige några av världens bästa samlingar av statistik och data på ett stort antal områden, bland annat inom life science. Offentlig sektor i Sverige bör åläggas att tillgängliggöra så mycket data som möjligt för att främja utvecklingen. För oss är det viktigt att resursfördelning bl.a. stimulerar samverkan med övriga samhället.



Ja
Sverige är världsledande när det gäller forskning inom Life Scienceområdet. Självfallet är det viktigt med samverkansforskning och innovationsprocesser, men det får inte innebära att staten tar över forskning från företagen. Regeringens politik med stora skattehöjningar på jobb och företagande hindrar företagen att växa. Likaså regeringens övertro att företagande i första hand blomstrar genom politiskt tillsatta innovationsråd och nyindustrialiseringsstrategier. Vad svenska företag behöver är mindre, inte mer, inblandning av politiken och det offentliga för att kunna bedriva sin verksamhet i Sverige. Företagen behöver stabila långsiktiga förutsättningar för ett mer innovativt och kreativt näringsliv.



Ja



Ja
Samverkan mellan life science- och medteknärningen, akademien och sjukvården måste utvecklas för att tillgängliggöra sjukvårdens möjligheter till forskning och innovation. Detta kan bland annat ske genom att knyta kompetens och kapacitet till vård och akademi via kunskapscentra. Moderaternas vision är att Sverige ska vara global förebild för samverkan mellan vård, näring och forskning.

5. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att det bör vara formellt meriterande att arbeta för och med forskning och utveckling i syfte att stödja patienter, sjukvård och samhällsekonomi?



Ja
Det är ett problem att det idag tar 11-17 år att omsätta forskning till klinisk verksamhet. Genom att snabbare omsätta forskningsresultat i praktisk nytta för den enskilda skapas en mer effektiv vård. För att satsningar på forskning ska bli resurseffektiva krävs att forskningens goda resultat i högre utsträckning kommer patienter till godo. Om hälso- och sjukvården inte har en nära kontakt med forskningen är det svårt att bedriva en kunskapsstyrd och evidensbaserad vård.



Ja
Vi tycker att forskningserfarenhet bör vara meriterande för personal inom hälso- och sjukvården. Kvaliteteten på vården blir bättre om personalen har erfarenheter av forskning.



Ja
Forskningen på sjukvårdsområdet är viktig och arbete där man kombinerar patientkontakt och forskning är värdefullt och bör vara meriterande.



Ja
Vi vill ställa formella krav på att legitimationspersonal deltar i återkommande fortbildning (och på arbetsgivare att erbjuda fortbildning). Att delta i forskning och utveckling är ett sätt att skaffa sig denna fortbildning.



Ja



Ja
Det är bra att alla meriteringsanställningar numer ger rätt till prövning för tillsvidareanställning. Det är en fråga som Moderaterna har drivit, men nu är det viktigt att effekterna analyseras och att förändringarna utvärderas för att se om de ger önskvärda resultat. Vi ser det som självklart att det också ska vara formellt meriterande att arbeta för och med forskning och utveckling i syfte att stödja patienter, sjukvård och samhällsekonomi. Detta är dock en fråga för akademien att besluta om, men vi står bakom Forska!Sveriges förslag.

6. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att Utbildningsdepartementet och Socialdepartementet bör driva frågan om program med karriärtjänster för disputerad vårdpersonal som en samverkansfråga mellan landsting och universitet?



Ja
Miljöpartiet vill att ska finnas goda möjligheter för alla yrkesgrupper inom vården att bedriva forsknings- och utvecklingsarbete.



Ja
Vi tycker att den nationella politiken bör jobba med frågan, samtidigt som den måste ägas av huvudmännen och måste drivas i samverkan med dem. Förenade anställningar är en möjlig väg att gå. Vidare fick Socialstyrelsen och Universitetskanslersämbetet i juli 2016 i uppdrag att tillsammans analysera och föreslå hur samverkansarenor på nationell och regional nivå mellan aktörer med ansvar för kompetensförsörjningen inom hälso- och sjukvården kan utvecklas långsiktigt. Uppdraget ska slutredovisas senast den 31 augusti.



Ja
Att ha karriärtjänster för disputerad vårdpersonal är ett intressant koncept som ger fler personer möjlighet att kombinera kliniskt arbete med forskning. Vi ser positivt på möjligheten till såna tjänster.



Ja
Vi har inga sådana förslag i dagsläget men vi tackar för idén som vi gärna sprider bland våra landstings- och regionpolitiker. Det finns inga skäl för dem att vänta på ett initiativ från regeringsnivå, detta kan och bör utformas lokalt.



Ja



Ja
Karriärtjänster för disputerad vårdpersonal bör absolut vara en samverkansfråga mellan regioner/landsting och universitet. Vi vet också att det finns regioner/landsting som redan har infört detta på egen hand och det är en utveckling som vi bejakar. Moderaterna har också sett positiva effekter av införandet av karriärtjänster inom läraryrket.

7. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om stärkta krav på professionsdriven utvärdering av behandling, utbildning och forskning som bedrivs inom vården?



Ja
Utvärdering av behandling, utbildning och forskning är en viktig del i att stärka vården och säkra en vård av hög kvalitet. Vi anser att det är viktigt att det finns goda möjligheter för alla yrkesgrupper inom vården att bedriva forsknings- och utvecklingsarbete. Den kliniska och tvärvetenskapliga forskningen bör generellt få en ökad plats inom vården med syftet att stärka vårdens kvalitet. Vi ser att det är viktigt att även säkerställa att det görs fler kliniska prövningar inom vården i bred samverkan med läkemedelsindustrin.



Ja
Det är viktigt att behandlingsmetoder utvärderas kontinuerligt i syfte att nå bästa möjliga kvalitet för patienten. Detta är ett viktigt uppdrag för sjukvården. Huvudmännen har ett ansvar att driva på en sådan utveckling.



Ja
Vården i Sverige ska hålla hög kvalitet och vi ska alltid sträva att den ska bli bättre. Det samma gäller utbildning och forskning på området. Att ha tillgång till uppföljningar och utvärderingar är en tillgång i detta kvalitetsarbetet.



Ja
Med tanke på vårdens utvecklingsbehov behöver kopplingen mellan forskningen och den kliniska verksamheten stärkas, liksom möjligheterna att snabbare omsätta nya forskningsrön till innovationer som skapar nytta för patienter och personal. Kraven på landsting och regioner att bedriva forskning, utveckling och innovation ska därför skärpas. Lagstiftningen ska revideras så att alla sjukvårdshuvudmän får i uppdrag att aktivt bedriva sådan verksamhet. I en sjukvårdsstruktur där många olika aktörer bidrar till vårdens utbud måste forskning och utbildningsinsatser göras i hela vårdnätverket. Den vilja som många patienter har att bidra till vårdens utveckling måste tillvaratas och de ska inbjudas att delta i forskningsstudier.



Ja
Det är nödvändigt för att exempelvis motverka onödiga behandlingsinsatser och förhindra överbehandling med läkemedel. Men även för att åtgärda underbehandling och underlätta kontinuerlig vård och omvårdnad till multistjuka äldre patienter. Dessutom är en stark och framgångsrik klinisk forskning och life science beroende av att professionen på ett effektivt sätt kan samla in och få tillgång till patient- och hälsodata för att generera ny kunskap och utveckla innovativa behandlingsmetoder.



Ja
En ansats till detta synsätt upplever vi finns inom de så kallade ALF-avtalen som förhandlades fram av alliansregeringen, men det kan självklart utvecklas. Vi har inget sådant förslag, men tittar gärna närmare på frågan om hur vi får bättre utvärdering inom vården.

8. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att regeringen bör införa innovationsfonder för att stärka landstingens incitament att:

a) erbjuda tidig tillgång till livsavgörande behandlingar där det saknas alternativ, innan TLV:s process för subventionsbeslut är klar?



Tveksam

Just nu pågår en utredning som tittar på finansiering, subvention och prissättning av läkemedel. Det är viktigt att introduktionen av nya läkemedel och behandlingar sker så snabbt som möjligt, men vi är inte säkra på att innovationsfonder är rätt väg att gå. Det är för oss inte heller klart hur länge dessa innovationsfonder skulle stå för kostnaden och vem som skulle ta över kostnaden för behandlingen i det fall behandlingen inte blir godkänd av TLV. Vi ser ett etiskt problem där patienter riskerar bli erbjuden en behandling som sedan inte kommer att bli subventionerad. Likaså finns frågetecken kring varifrån finansiering av innovationsfonderna ska komma.



Tveksam

Frågan om hur nya läkemedel och behandlingsterapier ska subventioneras och kunna ingå i den allmänna sjukvården pågår. Vi har i dagsläget inte tagit ställning till föreslagna innovationsfonder och vill avvakta utredningens resultat men vi utesluter inga intressanta förslag.



Ja

Vi ser positivt på att kunna erbjuda tidig tillgång till livsavgörande behandlingar, men har inte tagit ställning till om just innovationsfonder är rätt sätt att nå dit.



Ja

(samlad kommentar för a-c) Vi vill införa innovationsfonder för att stimulera snabbt införande, utvärdering och implementering av nya arbetssätt och innovativ teknik, samt medarbetares innovationsinitiativ. Vi vill också snabba upp processen så att patienter tidigare får tillgång till nya läkemedel och metoder. Om just innovationsfonderna bör användas för detta har vi dock inte tagit ställning till.



Ja

För att alla- i hela landet- ska få tillgång till högkvalitativ sjukvård krävs ett ökat statligt ansvars-tagande för vårdens organisation. Kortare väntetider, specialistkompetens, nationella riktlinjer och de bästa behandlingsmetoderna kan då komma alla till del. Ett statligt huvudansvar för sjukvården är också avgörande för att säkerställa en jämlik tillgång till sällsynta läkemedel och innovativa behandlingsmetoder som kan ha betydelse för liv eller död.



Tveksam

Generell kommentar till 8a-c:

Inom såväl läkemedelsbranschen som andra innovationskritiska branscher är kreativa, effektiva och framför allt fungerande lösningar viktiga – och vi ser att innovationsfonder skulle kunna vara en sådan lösning. Det är viktigt att den här typen av lösningar inte blir temporära utan genomsyras av långsiktighet. Vi har i dagsläget inga färdiga förslag kring innovationsfonder men vi är beredda att titta närmare på hur sådana lösningar skulle kunna se ut.

Frågeställningen berör bland annat konflikten mellan det nationella och regionala ansvaret rörande prissättning, finansiering och betalning av nya läkemedel och medicinteknik. Det är alldeles självklart att patienter, anhöriga och vårdpersonal alltid vill ha tillgång till de allra mest kraftfulla botande läkemedel som finns att tillgå. En pågående utredning, Läkemedelsutredningen, har fått i uppdrag att se över det befintliga systemet och ska lämna sitt slutbetänkande i december 2018.

b) implementera beslut från TLV utan onödigt dröjsmål och därmed stimulera användning av de nya läkemedelsbehandlingar som TLV bedömt vara samhälls-ekonomiskt kostnadseffektiva?



Tveksam

Det är viktigt att beslut från TLV implementeras utan onödigt dröjsmål, men detta bör ske i nära samverkan med landstingen och på ett strukturerat sätt. Vi vill gärna stimulera introduktionen, men är inte övertygade om att innovationsfonder är rätt sätt att göra det på.



Tveksam

Frågan förutsätter ju innovationsfondsförslaget så därför blir svaret detsamma som delfråga a. Det är viktigt att alla förändringar leder till att nya läkemedel och behandlingsterapier kan införas utan onödiga dröjsmål. Det måste vara ett absolut krav.



Ja

Vi ser positivt på att kunna stimulera användning av nya läkemedelsbehandlingar, men har inte tagit ställning till om just innovationsfonder är rätt sätt att nå dit.



Tveksam

Se kommentar för a).



Ja

En snabbare och effektivare nationell implementering av beslut från TVL blir en naturlig följd av ett statligt huvudmannaskap för sjukvården.



Tveksam

Se kommentar för a).

c) använda medicintekniska innovationer och processförbättringar?



Tveksam



Tveksam

Se svaren på delfråga a) och b). Ambitionen bör vara att alla medicintekniska innovationer och processförbättringar tas tillvara bättre än vad dagens system klarar.



Ja

Vi har inte tagit ställning till om just innovationsfonder ska införas men vi vill skapa mekanismer för att stärka incitamenten att ta in innovativa produkter, tjänster och arbetssätt. Mekanismer som uppmuntrar innovationer kommer att förbättra kvaliteten i välfärden.



Tveksam

Se kommentar för a).



Ja

Se kommentar för a) och b).



Tveksam

Se kommentar för a).

9. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att regeringen bör prioritera arbetet med digitalisering av vårddata och säkra resurser för att öka takten på införandet av nationella standarder och förvaltning som möjliggör synkroniserade och samlade vårddata i Sverige?



Ja

Vårddata är känslig data om det går att identifiera vilken individ datan avser. När stora mängder data från många olika håll behandlas tillsammans kan det ibland vara svårt att överblicka vilken data som i kombination med andra datamängder kan röja vem en viss data avser. Rätt genomfört blir dock detta problem lättare att hantera samordnat med nationella standarder och synkronisering av data än utan, eftersom det då går enklare att kontrollera vem som har tillgång till vilken data än vad som är fallet nu då den samlas in från olika håll.



Ja

Frågan om ett nationellt biobanksregister har nyligen utretts och vi ser gärna att utredningens förslag genomförs. Förslagen bedöms ge stora möjligheter för vården och forskningen och samtidigt värna integritet och självbestämmande för patienterna.



Ja

Att tillgängliggöra hälsodata samt ha en nationell infrastruktur är viktigt för att kunna utveckla vården och därmed stärka kvalitén.



Ja

Den tillgång till patient- och hälsodata som finns i Sverige är världsunik och kan attrahera många globala lifescience-företag att etablera sig i landet. Liberalerna vill skapa bättre förutsättningar för detta genom att landstingen skapar en mer enhetlig struktur för ett säkert utlämnande av avidentifierade data till akademien eller forskande läkemedelsföretag för att snabbare få fram nya behandlingsmetoder och innovativa läkemedel som räddar liv. Detta tjänar svensk forskning på, och i slutändan även våra svenska medborgare, då det skapar fler arbetstillfällen och möjlighet till snabbare utveckling inom medicinteknik, medicin, forskning och innovation.



Ja

Vi anser att det krävs en tydligt nationell styrning inom hälso- och sjukvården som kan allokera resurser effektivt och ställa de krav som behövs på leverantörer och resultat. Nationell styrning och ledning krävs även för en jämlik implementering av digitala välfärdslösningar i hela landet. Vi vill därför att staten ska ta över huvudansvaret för sjukvården. Vi anser att det är nödvändigt att snarast införa nationella digitala system för uppföljning, diagnos och prevention samt nationella kompatibla och integrerade journalsystem för minskad administration och bättre verksamhetsuppföljning.

Patient- och hälsodata måste användas i en mycket större utsträckning än vad som görs idag. Det är nödvändigt för att exempelvis motverka onödiga behandlingsinsatser och förhindra överbehandling med läkemedel. Men även för att åtgärda underbehandling och underlätta kontinuerlig vård och omvårdnad till multisjuka äldre patienter. Dessutom är en stark och framgångsrik klinisk forskning och life science beroende av patient- och hälsodata för att generera ny kunskap och utveckla innovativa behandlingsmetoder. Dagens lagstiftning ger ett mycket omfattande skydd för integritetskänsliga uppgifter inom hälso- och sjukvården. Så ska det fortsätta vara. Men mycket data är avpersonifierad eller kan avidentifieras. En statlig utredning bör se över hur dessa data kan göras mer lättillgängliga.



Ja

Moderaterna anser att digitalisering och modern teknik förbättrar svensk sjukvård. Samtidigt är det viktigt att vårddata används på ett ansvarsfullt och etiskt sätt. Människors integritet ska värnas när vårddata görs mer tillgängliga.

10. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att det bör göras en översyn av skatte- reglerna med fokus på att:

a) utvidga omfattningen av den nuvarande skattelättnaden med sänkta arbetsgivar- avgifter för företag som arbetar med forskning och utveckling (FoU)?



Tveksam

Miljöpartiet föreslog för flera år sedan att sänka arbetsgivaravgiften för de som jobbar med forskning och utveckling. Dåvarande regering genomförde en liknande förändring vilket är positivt. I nuläget har Miljöpartiet inget förslag om ytterligare ändringar.



Nej

Det bästa för företag och individer är att ha ett så neutralt, enhetligt och likformigt skatte- system som möjligt. Undantag, särregler och skattesubventioner skapar oreda och oklarheter kring företags egentliga bärkraft och konkurrensförutsättningar på marknaden. Ett exempel på ett annat skatteområde som illustrerar detta är den sänkta arbetsgivaravgiften för unga som den borgerliga regeringen införde. Den gav inte önskad effekt. Vi återställde den och ungdomsarbetslösheten är ändå nu på sin lägsta nivå sedan 90-talet.



Ja

Centerpartiet var drivande i frågan om ett FoU-avdrag. Företagare som vill investera i nya innovationer måste stimuleras och uppmuntras och inte straffbeskattas. Vi vill göra en översyn av hela skattesystemet. I en sådan översyn ska även skatteregler kring FoU ingå.



Tveksam

Liberalerna vill ha ett skattesystem som gynnar forskning, utveckling och innovation. Vi tycker till exempel att Sverige bör införa ett system med s.k. patentbox, som ger forskningsintensiva verksamheter i företagen en lägre bolagsskatt. FoU-avdraget bör omfatta även större företag.



Ja



Nej

Vi står bakom det nuvarande avdraget för FoU-intensiv verksamhet. Moderaterna vill samtidigt sänka skatten på arbete, men prioriterar en sänkning av inkomstskatten då vi anser att det skapar bästa förutsättningar för fler jobb och fler arbetade timmar. Dessutom har Moderaterna, med tanke på den tilltagande kompetensbristen, presenterat ett förslag på avdrag för vidareutbildning som ska stärka företagets möjligheter att investera i medarbetarens kompetens. Vi vill även införa talangvisum för att locka högkvalificerad arbetskraft till Sverige.

b) kombinera skattelättnader för FoU-intensiv verksamhet med lägre nivå på bolagsskatten?



Ja

Vi har lagt förslag om att sänka bolagsskatten från och med januari 2019. Vi står också bakom nuvarande skattelättnad avseende arbetsgivaravgifter för forskning och utveckling.



Nej

Riksdagen har nyligen beslutat om att en begränsning av ränteavdrag för företag införs. Ränteavdragsbegränsningen möjliggör att bolagsskatten sänks i två steg till 20,6 procent från 2021. Vi kommer att göra några aviserade uppföljningar av reformen, men utöver det ser vi ett behov av att låta reformen få effekt under en period.



Tveksam

Att svenska företag ska vara internationellt konkurrenskraftiga är en central princip för Centerpartiet. Men de kommande åren sänks bolagsskatten i två steg med anledning av de nya skattereglerna för företagssektorn och vi har i dagsläget inget förslag om ytterligare sänkta bolagsskatter.



Tveksam

Se kommentar för a).



Tveksam

Tveksam – beroende på att bolagsskatten berör så många fler företag.



Ja

Vi har genomfört förslag i denna riktning. Då många bolag i denna sektors näringskedja är små och växande måste de svenska beskattningsreglerna anpassas i syfte att underlätta tillväxt och överlåtelser av desamma. Vi vill även sänka bolagsskatten på ett ansvarsfullt sätt.

11. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att regeringen bör utöka satsningen på att etablera ett antal specialiserade forsknings- och behandlingscentra?



Tveksam

Vi instämmer i att det finns fördelar med att samla kompetens kring sjukdomar. Idag sker ett arbete mellan landstingen och regionerna med att skapa ett system för kunskapsstyrning inom vården, med syfte att utveckla, sprida och använda bästa möjliga kunskap inom hälso- och sjukvården. Det pågår även ett arbete med att nivåstrukturera den högspecialiserade vården. Om specialiserade forsknings- och behandlingscentra ska etableras måste det ske på ett sätt som samspelar med det arbete som redan sker inom området.



Ja

Förutsättningarna för forskning och utveckling i hälso- och sjukvården behöver förbättras. Det kan ske genom att koncentrera och samordna den högspecialiserade vården. Specialiserade forsknings- och behandlingscentra ligger väl i linje med de samverkansnätverk för klinisk forskning som den socialdemokratiskt ledda regeringen föreslog i forsknings- och innovationspropositionen 2016 och som Vetenskapsrådet kommer att finansiera under 2018.



Ja

Detta är en nödvändig utveckling för att uppnå en bättre kvalitet på både forskning och behandling.



Ja

Vår uppfattning är att vård ska bedrivas på den nivå som är allra bäst för patienterna, för säkerhet, kvalitet och effektivitet. Vi hoppas att den nya process som riksdagen nyligen beslutat om kommer att innebära att arbetet med nivåstrukturering ("rikssjukvård") blir mer effektivt. Patienternas intressen går före regionalpolitiska hänsyn. Avgörandena om vilken vård som ska koncentreras och vart, ska göras utifrån expertkunskap och för varje enskild diagnos/vårdområde. För den allra mest avancerade eller sällsynta vården ser vi gärna att arbetet koncentreras i europeiska centra.



Ja

Ja, vi anser att detta blir en naturlig följd av riksdagens enhälliga beslut att koncentrera den högspecialiserade vården vilket kompensutvecklingen och kunskapsutbytet bland vårdpersonalen, samt forskning.



Ja

Samverkan mellan life science- och medteknaringen, akademien och sjukvården måste utvecklas och Moderaterna anser att detta bland annat kan premieras genom kunskapscentra. Vi vill även se ökad koncentration av den högspecialiserade vården i syfte att förbättra patient-säkerheten.

12. Instämmer ert parti i Forska!Sveriges förslag om att upphandlingsmyndigheten i samråd med nyckelaktörer såsom landsting/regioner, kommuner och företag bör utveckla en nationell handlingsplan för innovationsvänlig upphandling och upphandling av innovation?



Ja

Vi är positiva till att främja innovationsupphandling. Vi har inrättat Upphandlingsmyndigheten som har i uppdrag att arbeta med att främja innovation vid upphandling. Vi är positiva till initiativ för att utveckla det arbetet, det är nödvändigtvis inte en nationell handlingsplan som är den bästa lösningen, men vi är öppna för att diskutera olika lösningar.



Tveksam

Det kan finnas flera olika tillvägagångssätt för att främja innovationsvänlig upphandling. Beroende på vad Upphandlingsmyndigheten konstaterar i uppföljningen av den nationella upphandlingsstrategin får man ta ställning till vilka insatser som kan komma att vara aktuella.



Ja

Innovationsupphandling är något Centerpartiet drivit länge och vill se i avsevärt större omfattning än idag. Vi välkomnar alla initiativ som kan se till att detta växer i Sverige.



Tveksam

Vi är positiva till att använda innovationsupphandling i högre grad men vi har inte tagit ställning i detalj hur detta bör gå till.



Ja



Ja

Life science, medtech och andra områden lämpar sig särskilt väl för denna typ av upphandling, och vi tror att Sverige som land har allt att tjäna på att kommuner, landsting och statliga myndigheter använder innovations- och funktionsupphandling i större utsträckning.